

Le rôle des politiques publiques dans les trajectoires de changement d'exploitations de montagne : dépendance ou saisie d'opportunités ?

The role of public policies in trajectories of change of mountain farms: dependency or opportunities to take?

RUEFF C. (1), N'GUYEN G. (2), BAILHE M.L. (1), AMIGUES J.P. (3), GIBON A. (1)

(1) INRA de Toulouse - UMR 1201 DYNAFOR, Chemin de Borde Rouge - BP 52 627, 31 326 CASTANET-TOLOSAN (France)

(2) ENSAT, avenue de l'Agrobiopole, B.P. 32607 – Auzeville-Tolosane, 31 326 CASTANET-TOLOSAN (France)

(3) INRA – UMR Lerna, Manufacture des Tabacs- bâtiment S, 21 allée de Brienne, 31 000 TOULOUSE (France)

INTRODUCTION

Face à la déprise agricole des montagnes européennes, le maintien d'exploitations d'élevage est un enjeu important pour les acteurs du développement rural. Depuis les réformes de la PAC de 1992, leur place centrale dans le développement durable des territoires de montagne est mise en avant : rôle dans l'activité économique, dans la production de nombreux services comme l'aménagement de l'espace et la préservation des ressources naturelles.

Comprendre les relations entre des systèmes sociaux et leur environnement permet d'améliorer les connaissances sur les conditions nécessaires à leur pérennité. La connaissance des trajectoires passées alimente la réflexion sur le devenir des exploitations familiales. Notre objectif est donc ici de caractériser le rôle des politiques publiques dans les trajectoires d'exploitations d'élevage, sur une période recouvrant plusieurs générations d'éleveurs.

1. MATERIEL ET METHODES

Nous avons étudié les trajectoires d'évolution, sur la période 1950-2010 de l'ensemble des systèmes famille-exploitation (43) de 5 communes contigües de la vallée du Davantaygue (zone périphérique du Parc National des Pyrénées (PNP), 65). Les données issues d'entretiens individuels semi-directifs avec les éleveurs nous ont permis d'élaborer des typologies des trajectoires d'évolution des exploitations (EA) et des familles par des analyses statistiques multivariées (Rueff et Gibon, 2010). Des entretiens complémentaires d'éleveurs et d'experts et la consultation de textes de référence nous ont permis, pour 33 EA, d'appréhender le contexte politico-économique et le rapport des exploitants à ce contexte. Les trajectoires d'évolution ont été mises en regard de ces éléments de contexte pour en identifier les interrelations, avec un focus sur la période 1970-2010 et en utilisant des représentations graphiques des trajectoires (Baillhé, 2010). Les résultats ont été discutés lors de réunions avec des éleveurs et un expert.

2. RESULTATS

2.1. EVOLUTION GENERALE

Quatre types d'évolution ont été identifiés, reflétant des stratégies actuelles de *niche/loisir* (24% des EA), de *retrait* (33%), de *spécialisation* (24%) et *patrimoniale* (19%). Les EA de *niche/loisir* et de *retrait* sont restées petites et sont aujourd'hui dirigées par des retraités ou des néoruraux. Les EA de *spécialisation* et *patrimoniales* se sont agrandies, les unes en se spécialisant en bovins, les autres en gardant un troupeau mixte ovins/bovins traditionnel. La diversité des chemins d'évolution des EA s'accroît avec une rupture nette

à partir de 1970, époque d'apparition des premières politiques de montagne.

2.2. DIFFERENTS RAPPORTS AUX AIDES

Les EA de *niche/loisir* et de *retrait* investissent moins en bâtiments et matériel (Tableau 1) que les EA de *spécialisation* et *patrimoniales*. La proportion de matériel acheté avec aides est à relativiser : il faut tenir compte que l'obtention d'une DJA (Dotation Jeunes Agriculteurs) est souvent suivie d'investissements en matériel dans l'année (13 cas sur 17). Des opportunités comme l'aide du PNP pour le matériel de montagne sont saisies (11 EA/33 ont bénéficié d'aides pour le matériel, dont 6 celle du PNP). Excepté 4 EA « loisir », toutes perçoivent l'ICHN (Indemnité Compensatoire de Handicaps Naturels), la prime à l'herbe et des aides relatives au cheptel. Les mesures agri-environnementales qui valorisent les pratiques ont été bien accueillies (article 19, MAE fauche pédestre) par les exploitations de *spécialisation* et *patrimoniales* : 73% des contrats se retrouvent dans ces types. La MAE prairie fleurie a plus de succès pour les EA de *niche/loisir* et de *retrait* : 75% des contrats se retrouvent dans ces types.

3. DISCUSSION

Le poids du contexte politique est peu mis en avant par les agriculteurs et les particularités du contexte local (pluriactivité, contraintes du milieu) limitent l'influence des politiques et fluctuations des marchés sur les prises de décision au niveau des EA. Or, agriculteurs et experts de la zone s'accordent pour dire que l'ICHN, la prime à l'herbe et les aides relatives au cheptel ont eu un rôle important dans le maintien des exploitations. Enfin, l'impact des politiques publiques diffère selon le moment dans le cycle de vie de l'exploitation : il semble prépondérant en début de carrière. Cependant, au-delà de comparaisons avant/après la mise en place d'une réforme politique, peu d'auteurs étudient l'évolution conjointe d'EA et de leur contexte à long terme.

CONCLUSION

L'étude montre un rapport au contexte politico-économique différent selon le type de trajectoire d'évolution des exploitations. Par l'identification des facteurs provoquant les changements au cours du temps, cette étude est une première étape dans la co-construction de scénarios prospectifs visant à évaluer les dynamiques futures des systèmes famille-exploitation d'élevage étudiés.

Baillhé M.L., 2010. Rapport de stage MR2, 74 pages.

Rueff C., Gibon A., 2010. Proceedings of the European IFSA Symposium, Vienna (Austria), pp. 1169-1179.

Tableau 1 Recours aux aides selon les trajectoires d'exploitation (période 1950-2010, *: nombre total, **: chiffre moyen par EA)

Type de stratégie	* EA	*Instal-lations	% Install. avec DJA	**Bâtiments	% Bâtim. avec aides	**Achat matériel	% Matériel avec aides	*Art.19 CTE CAD	*MAE fauche	*MAE prairies
Niche/loisir	7	14	7	1	25	3	11	8	0	2
Retrait	9	17	0	1	50	4	13	0	1	1
Spécialisation	10	24	42	3	50	6	8	11	3	0
Patrimoniale	7	16	38	2	23	6	10	9	2	1