

Rentabilité des exploitations d'élevage bovin laitier dans la région de Souk Ahras : Etude comparative entre trois zones bioclimatiques

Profitability of dairy farming systems in the Souk Ahras region: A comparative study of three bioclimatic zones

MAMINE F. (1), HZAME C.E. (2), ARBOUCHE F. (2) BOUTONNET J.P (3)

(1) UMR MOISA, 2 place Viala 34060 Montpellier cedex 1

(2) Université d'El-Tarf, laboratoire agriculture et fonctionnement des écosystèmes, 36000 El-Tarf, Algérie

(3) UMR SELMET, Campus international de Baillarguet 34398 Montpellier cedex 5

INTRODUCTION

La problématique de la production laitière bovine n'a cessé de s'imposer dans l'environnement sociopolitique algérien et cela depuis l'indépendance du pays. Le secteur laitier a toujours connu des carences d'optimisation de ses productions. En Algérie, l'incapacité de l'élevage laitier à subvenir à la demande du marché national est, avant tout, liée au manque de logique d'intensification de celui-ci. Cependant l'adoption d'une telle logique, au sein des exploitations d'élevage laitier, dépend de l'efficacité technique qui est la base de la rentabilité de l'élevage. En fait, trois facteurs de conduite de l'élevage conditionnent sa rentabilité : la génétique, l'alimentaire et le management (Wolter, 1997).

Le présent travail fait le point sur la rentabilité de l'élevage bovin laitier dans la région de Souk Ahras en mettant l'accent sur les trois facteurs précités suivant une lecture comparative entre les zones bioclimatiques d'un même territoire.

1. MATERIEL ET METHODES

La région de Souk Ahras est composée de trois zones climatiques naturelles : une zone montagneuse (ZM) arrosée à plus de 600 mm par an ; une zone de plaine (ZP) recevant 450 mm par an et une zone des hauts plateaux (ZHP) arrosée par moins de 350 mm par an. L'étude est basée sur un questionnaire qui prend en compte la génétique (composition raciale calculée en pourcentage des types raciaux : local, importé et croisé), l'alimentation (foin, paille, concentré sont calculés en kg/VL/an), la reproduction (les variables sont reprises au point 2.2.), et la main d'œuvre mobilisée dans le but d'évaluer la productivité (litre/VL/an) puis la rentabilité de l'élevage bovin laitier (marge brute lait, marge brute globale). L'enquête a été menée en 2012 auprès de 54 exploitations (18 exploitations par zone bioclimatique).

2. RESULTATS ET DISCUSSION

2.1. PERFORMANCES DE PRODUCTION

L'étude comparative de la productivité des vaches laitières (VL) montre une supériorité de l'élevage dans la ZP (3500 l/VL/an) par rapport à l'élevage dans la ZHP (2800 l/VL/an) en raison des conditions climatiques peu favorables. Dans la ZM, la production mixte lait-viande, affiche une performance laitière moins intéressante (2200 l/VL/an) vu la prépondérance de l'allaitement des veaux (6 à 9 mois). Le nombre de VL par exploitation n'enregistre aucune différence significative (10 à la ZHP, 15 à la ZP et 11 à la ZM). Le même constat est dressé pour la SAU moyenne (14 ha pour la ZHP, 39 pour la ZP et 21,2 pour la ZM).

2.2. PERFORMANCES DE REPRODUCTION

L'évaluation des paramètres de reproduction montre qu'il n'existe pas de différence significative de l'intervalle vêlage-vêlage (IVV) entre les élevages dans les trois zones, il reste légèrement supérieur à la norme. Le même constat est à faire pour l'intervalle vêlage-première saillie (IVS1). Cependant, la différence est significative ($p \leq 0,05$) pour le nombre de saillies (NbrS). La valeur minimale du NbrS est enregistrée dans la ZP, ceci réduit l'intervalle vêlage-saillie fécondante et par conséquent l'intervalle vêlage-vêlage. Par rapport aux

autres zones. La bonne conduite alimentaire (foin complété avec du concentré), dans la ZP, peut être à l'origine de ces performances (tableau 1).

Tableau 1 : Performances de reproduction comparées dans les trois zones bioclimatiques

	ZHP	ZP	ZM
IVS1	83,5 ± 14,4	85,3 ± 41,9	82,2 ± 42,5
NbrS	1,66 ± 0,65 ^(a)	1,21 ± 0,05 ^(b)	1,92 ± 0,84 ^(a)
IVV	379,3 ± 26,2	371,7 ± 40,2	383,5 ± 47,2

NB : Sur les lignes, les valeurs qui sont indicées par des lettres différentes sont significativement différentes à $p \leq 0,05$

2.3. EVALUATION DE LA RENTABILITE

Le calcul de la marge brute lait (MBL) montre que l'élevage à vocation laitière est non rentable dans les trois zones (tableau 2). En fait, le coût de revient d'un litre de lait produit (PI) reste largement supérieur au prix minimum garanti par l'Etat (PGM égal à 30 DA/l). En 2012, 100 DA égal à 0,93 €.

Tableau 2 : Indices de rentabilité comparés dans la région de Souk Ahras (DA)

	ZHP	ZP	ZM
MBL/VL	- 33 700	- 108 635	- 150 944
PI	40,77	60,57	96,87
MBG/VL	+ 3 834	- 66 001	-123 857
MBG/VL + prime	+ 84 688	+ 26 994	-30 144

La prise en compte, dans le calcul de la marge brute globale (MBG), de la rente bouchère tirée des veaux de l'année, de l'IVV (taux d'accroissement numérique) et de la composition raciale, qui agit sur le prix de vente des veaux, montre que l'élevage est rentable dans la ZHP et la ZP. Une hypothèse est que cette rentabilité peut être atteinte grâce aux potentialités génétiques des races exploitées (les races importées représentent 57% des VL dans la ZHP et 80% dans la ZP). La surutilisation d'aliments concentrés dans cette dernière zone est à l'origine de la déperdition de la rentabilité. L'élevage dans la ZM n'est pas rentable du fait de la surutilisation d'intrants alimentaires (concentré et foin) pour exploiter des races peu productives (taux cumulé de race locale et races croisées de 64%). Cependant, la prime à la production laitière octroyée par l'Etat (12 DA/l) peut contribuer à la rentabilisation de l'élevage bovin laitier.

CONCLUSION

L'étude comparative de la rentabilité de l'élevage bovin laitier dans les trois zones bioclimatiques de Souk Ahras, montre qu'il est peu rentable dans sa vocation laitière, du fait de certaines carences sur le plan de la conduite alimentaire rapportée à la zone d'implantation, et de la génétique, qui sont à l'origine du faible rendement laitier. C'est le produit vivant (veaux de l'année) qui contribue efficacement à la rentabilité de l'élevage laitier.

Wolter R, 1997. Alimentation de la vache laitière. Edition France Agricole, p. 111