

Evaluation du bien-être des vaches laitières dans les exploitations de la wilaya de Tizi-Ouzou, Algérie

Evaluation of dairy cow welfare on farms in the wilaya of Tizi-Ouzou (Algeria)

GHOZLANE F. (1), ALLANE M. (1), BOUZIDA S.(1), MARIE M. (2)

(1) ENSA, département de zootechnie El-harrach, 16200 Alger, Algérie

(2) URAPFA, Nancy Université, ENSAIA, B.P.172, 54505 Vandoeuvre lès Nancy cedex

INTRODUCTION

L'Algérie accuse un déficit laitier de près de trois milliards de litres. Plusieurs études ont été réalisées sur l'élevage bovin laitier en Algérie (technico-économiques, alimentation, reproduction, etc.) Cependant, le problème du bien-être animal n'a jamais été soulevé alors qu'il constitue l'objet de plusieurs études dans les pays développés. C'est pourquoi, l'évaluation du bien-être des vaches laitières est indispensable afin qu'elle soit un précurseur à une réflexion sur la problématique du développement durable de la production laitière en Algérie.

1. MATERIEL ET METHODES

Une enquête a été conduite dans 62 exploitations de la wilaya de Tizi-Ouzou. Dix-huit variables actives décrivant la structure et le fonctionnement de l'exploitation ont permis de réaliser une typologie s'appuyant sur une analyse factorielle des correspondances multiples et une classification hiérarchique ascendante (logiciel SPAD).

L'outil utilisé pour l'évaluation du bien-être animal est le TGI 35 L (Bartussek et al., 2000). Ce dernier considère cinq composantes : la possibilité de mobilité, le contact social, la condition du sol, le climat de l'étable et les soins humains. Une notation générale variant entre - 9 et + 45,5 est attribuée à l'élevage.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Les ANI scores des élevages enquêtés varient entre 14 et 35 points. La moyenne générale de l'échantillon atteint 58,24 % du maximum théorique, soit une valeur de $26,50 \pm 4,61$ points. La représentation graphique (figure 1) des scores des cinq catégories du TGI 35L laisse apparaître que la plus faible note est attribuée à la catégorie locomotion avec seulement 49,05 %, car la quasi-totalité des élevages visités disposent de stabulations entravées, un système qui est pénalisé par la méthode, il est considéré comme source d'inconfort pour les animaux. D'autre part, la meilleure moyenne est celle de la catégorie soins humains avec 66,87 % (soit $5,35 \pm 1,56$ points). Ce qui laisse supposer que les éleveurs accordent beaucoup d'importance à la santé de leurs vaches.

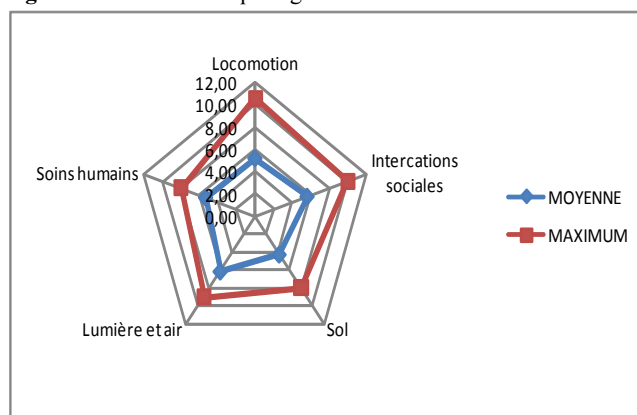
La typologie a identifié quatre types d'exploitations :

1/ exploitations de petites tailles avec 7 ± 5 vaches en moyenne et un chargement élevé de $3,34 + 3,18$ UGB / ha de SF. 2/ exploitations de tailles moyennes à spéculations diversifiées (céréales, arboriculture, maraîchage) avec une

moyenne de 10 ± 4 vaches. 3/ exploitations de taille moyenne à dominance ruminants (ovins et bovins) et cultures fourragères (12 ± 4 vaches). 4/ grandes exploitations à orientation bovine (22 ± 10 vaches) et de grandes superficies fourragères (72 % de la SAU).

L'analyse de la variance au seuil de 5 % pour le score final du bien-être (ANI score) montre qu'il n'y a aucune différence significative entre les quatre groupes typologiques (tableau 1).

Figure 1 : score des cinq catégories du bien-être animal



CONCLUSION

Les résultats de notre étude nous ont permis d'avoir un aperçu sur le bien-être animal des vaches laitières dans leurs conditions d'élevage. En effet, près de 84 % des élevages enquêtés ont obtenu plus de 50 % de la note théorique pour l'ANI score. Cette méthode est basée sur la comparaison d'éléments dimensionnels à des normes de logement, alors que ces derniers diffèrent d'un pays à un autre (Capdeville, 2002), d'autre part elle reste incomplète dans le contexte de l'élevage en Algérie car elle ne prend pas en considération l'alimentation et l'abreuvement des vaches laitières dans la mesure ou ces deux éléments constituent un handicap majeur pour la quasi-totalité des élevages.

Bartussek H., Leeb CH., Held S., 2000. *Animal needs index for cattle: ANI 35 L/2000-cattle*. 20p.

Capdeville J., 2002. Actes journées techniques Elevages, ITAB.78-84

Tableau 1 : moyennes des cinq catégories du bien-être animal et de l'ANI score selon les groupes typologiques

	Locomotion	Interactions sociales	Sol	Lumière et air	Soins humains	ANI SCORE
Type 1	5,21±0,82	5,74±0,87	4,33±0,84	5,81±0,97	5,07±1,74	26,17±3,60
Type 2	5,00±1,42	5,67±1,32	4,10±0,97	6,21±1,21	5,29±1,60	26,27±5,12
Type 3	5,14±1,90	5,32±1,19	4,00±0,97	5,91±1,53	5,36±1,07	25,73±5,71
Type 4	5,58±0,86	5,92±0,86	4,83±0,61	7,08±0,38	6,58±1,07	30,00±2,17
Moyenne	5,15±1,29	5,65±1,11	4,23±0,91	6,10±1,18	5,35±1,56	26,50±4,61