

Des groupes d'éleveurs comme vecteur du changement technique : mieux utiliser l'herbe dans le cas du projet d'IGP "Tomme des Pyrénées aux laits crus"

Groups of farmers as a driving element of technical change to increased grassland usage: A case study of a no-pasteurised cheese production with a PGI label in the Pyrenees Mountains

V. THENARD (1), J.C. MOREAU (2), N. VITTRANT (3), J.P. THEAU (1)

(1) INRA - Sicomor, BP 27 - 31326 Castanet Tolosan

(2) Institut de l'élevage

(3) Fédération Tomme des Pyrénées

TOMME DES PYRENEES AUX LAITS CRUS ET CHANGEMENT TECHNIQUE

Dans les Pyrénées, un fromage pasteurisé, protégé par une Indications Géographiques Protégées, la "Tomme des Pyrénées" est fabriqué par les industriels de la région. Parallèlement, une production fromagère au lait cru plus traditionnelle est réalisée par des producteurs fermiers, des artisans fromagers et de petits industriels (il peut s'agir de lait de vaches, de brebis, de chèvre ou de mélange). Afin de mieux valoriser et différencier cette production, il serait utile de la protéger à l'aide d'une IGP (Sylvander, 1994). Pour cela, il est nécessaire de renforcer le lien entre production laitière et fromages de qualité au laits crus. Un cahier des charges spécifiques à chaque fromage est en cours d'élaboration par les acteurs de la filière regroupé au sein de la Fédération Tomme des Pyrénées. Pour le fromage de vache, il portera notamment sur l'alimentation des vaches laitières, avec une période de pâture d'au moins 3 mois et une part de foin représentant 25 % des fourrages hors de la période de pâture. D'autre part, les élevages devront être situés dans la zone massif des Pyrénées. Aussi, certains éleveurs, qu'ils soient producteurs fermiers ou livreurs à des entreprises réalisant des fromages au lait cru, devront faire évoluer leur système fourrager ; ceci implique un changement technique dans les élevages et le conseil. Une méthode originale d'accompagnement de ces transformations a été mise en place entre éleveurs, conseillers agricoles et chercheurs.

DES TYPES D'ALIMENTATION DIVERSIFIES

Dans le massif des Pyrénées, l'élevage laitier utilise fortement l'ensilage de maïs, en particulier les éleveurs-livreurs des zones de piémont plus favorables. Ceux qui souhaiteront adhérer au cahier des charges devront faire évoluer leur système de production. Pour connaître la diversité des systèmes d'alimentation de la zone, nous avons réalisé une analyse à partir des données d'enquêtes et du contrôle laitier de 389 éleveurs-livreurs. Cinq types de systèmes d'alimentation ont été déterminés:

| | |
|------------------|---|
| Type 1 10 EA | Pâturage seul pendant plus de 3 mois ; foin et regain en hiver. |
| Type 2 14 EA | Pâturage et foin au moins 3 mois ; foin et regain en hiver |
| Type 3 83 EA | Pâturage et fourrages au moins 3 mois ; en hiver ensilage (maïs et / ou herbe) et 4 / 5 kg de foin. |
| Type 4 236 EA | Pâturage de 3 mois plus ensilage ; en hiver ensilage de maïs et moins de 2 kg de foin.. |
| Type 5 46 EA | Absence de pâture : régime à base de maïs tout au long de l'année. |

Seuls les types 1-2-3 sont "acceptables" dans le cahier des charges, ce qui représente 27,5 % des élevages, une grande majorité devront développer la part de l'herbe dans les rations hivernales pour entrer dans le cahier des charges.

UN DISPOSITIF D'APPRENTISSAGE ET D'APPUI AU CHANGEMENT TECHNIQUE

Dans le cadre d'une recherche-intervention (David, 2000), 3 groupes locaux d'éleveurs volontaires, de techniciens et de

chercheurs ont été créés pour concevoir une méthode d'accompagnement des transformations des systèmes fourragers de la zone. Dans cette première étape qui a duré deux années, une vingtaine d'éleveurs ont été suivi sur trois petites régions des Pyrénées Centrales. La démarche a consisté à mobiliser des outils de gestion des surfaces en herbe pour favoriser leur appropriation par les techniciens et les éleveurs. Dans un 1^{er} temps, l'utilisation des parcelles et les dates d'exploitation ont été collectées par les techniciens chez les éleveurs. Dans un 2^{ème} temps, un diagnostic et une analyse de la gestion des ressources fourragères ont été réalisés chez chaque éleveur, et en lien avec les objectifs de conduite du troupeau. Dans un 3^{ème} temps, l'année suivante, l'évolution de l'offre fourragère a été anticipée pour mieux gérer les disponibilités pour le pâturage et la constitution des stocks. Au cours de ce processus, les éleveurs se sont retrouvés à plusieurs reprises afin de capitaliser expériences et questionnements sur la conduite de leur système fourrager. Ces rencontres se sont déroulées avec les techniciens et les chercheurs. Les résultats des pratiques fourragères d'un ou deux éleveurs ont été présentés à chaque groupe à l'aide de grilles de lecture de la gestion des parcelles (Theau *et al.*, 2004).

BILAN ET PERSPECTIVES

Ce dispositif a permis de comparer les pratiques fourragères des uns et des autres et d'aider à l'appropriation par les éleveurs et les techniciens d'outils de suivi, de prévision, et de gestion. Le dispositif s'appuyait sur des éleveurs volontaires et désireux d'augmenter l'utilisation de l'herbe sur leur exploitation. Mais parfois confrontés à des difficultés de planification des surfaces (pâturage ou fauche) ils ont pu faire évoluer leur système grâce à cette démarche collective. Cette évolution s'est accompagné d'une incidence favorable sur les résultats économiques (réduction du coût alimentaire de l'ordre de 15 € / 1000 l), voire même sur la quantité de travail (100 heures gagnées dans un élevage passant du type 5 au type 4). Pour parvenir à ce résultat, il a été nécessaire de faire évoluer les outils proposés (Thénard *et al.*, 2004a) afin de les adapter à la demande des éleveurs et au cadre de travail d'un technicien de Contrôle Laitier. Ce travail a également montré l'intérêt de personnaliser l'accompagnement du changement technique auprès des éleveurs en fonction de leurs systèmes d'élevage et de leurs objectifs de production (Thénard *et al.*, 2004b). En matière de transfert de connaissances, il s'agit d'un bon exemple de formation par alternance.

David A. 2000. Les nouvelles fondations des sciences de gestion. Ed. Vuibert, Paris. 83-109.

Sylvander B. 1994. Etud. Rech., INRA, Dep. Syst. agr. Dev. 28 : 27-49.

Theau J.P., Cruz P., Ansquer P., Thénard V., Coléno F., Duru M. 2004. EGF congress – Luzern 9 : 796-798.

Thénard V., Coléno, F., Theau JP., Ansquer P. Duru M. 2004. EGF congress – Luzern. 9 : 1199-1201.

Thénard V., Coleno F., Theau JP., Marey L., Duru M. 2004. IFSA Symposium – Vila Real ; 7pp