

En Rhône-Alpes, des élevages laitiers économes en concentrés : motivations et pratiques des éleveurs

In Rhône-Alpes, dairy farms with low concentrate supply : farmers' motivations and management

M. CAPITAIN (1), G. JUILLET (2), J-L. LAPOUTE (3), M.LAURENT-CHAMPOUILLON (4), F. MICHEZ (5), R. MOLIN (4)

(1) Institut de l'Élevage, 5, rue Hermann Frenkel, 69394 LYON Cedex 07

(2) Alliance Conseil Haute-Savoie, Maison de l'Agriculture, 152 avenue des Iles, BP 9016, 74990 Annecy Cedex 9

(3) Chambre d'Agriculture de la Loire, 43 avenue Albert Raimond, BP 50, 42272 Saint Priest en Jarez

(4) Chambre d'Agriculture du Rhône, 18, Avenue des Monts d'Or, 69890 La Tour de Salvagny

(5) Etablissement Départemental de Savoie, Chambre d'Agriculture, 11 rue Métropole, 73024 Chambéry Cedex

INTRODUCTION

La réduction des coûts de production et l'amélioration de la qualité du lait sont les deux principaux facteurs qui déterminent le revenu de l'exploitation laitière. Parmi les charges, le poste "concentrés" est élevé et très variable entre exploitations pour un même système de production. Cette situation est très liée aux modes de gestion de la complémentation qui résultent de déterminants techniques et pratiques. L'objectif de l'étude est de repérer les déterminants et les pratiques des élevages présentant de faibles consommations de concentrés par rapport aux valeurs repères existantes.

1. MATERIEL ET METHODES

80 élevages ont été enquêtés : 20 en système herbager avec ensilage (Monts du Forez et du Pilat), 30 en système mixte ensilages d'herbe et de maïs (Monts du Lyonnais et du Beaujolais), 30 en système herbager avec foin (avant pays et montagne de Savoie et Haute-Savoie). Les élevages retenus devaient présenter des consommations de concentrés par vache inférieures aux valeurs repères de la grille "concentrés - fourrages - niveau de production" élaborée par les Réseaux d'Élevage.

Le questionnaire comportait des données qualitatives (motivations, stratégie de complémentation en concentrés, gestion de la reproduction,...) et des données quantitatives (caractéristiques générales de l'exploitation, performances de production et reproduction du troupeau, rations distribuées,...). Les données quantitatives ont été traitées par analyse factorielle (ACP) et par tableaux croisés. Les données qualitatives ont été dépouillées par regroupement et comptage des mots / phrases clés.

2. RESULTATS

2.1. RESULTATS TECHNIQUES

La consommation de concentrés par vache correspond en moyenne à 79 % de la référence issue des Réseaux d'Élevage (soit 176 g / l contre 220g / l pour 6000 kg / VL / an), mais avec une forte variabilité entre exploitations et entre systèmes fourragers. Les productions par vache, taux butyreux, taux protéique et intervalles vêlage-vêlage des troupeaux, classés par régime alimentaire et par race, sont comparables aux résultats des contrôles laitiers des départements respectifs, à deux exceptions près : en race Prim'holstein, la production est inférieure de 980 kg / VL / an et en régime herbe - maïs, le taux butyreux est supérieur de 1 à 2 g / kg. Les chargements et les rations des élevages enquêtés ne sont pas sensiblement différents de ceux des autres élevages des zones d'enquêtes.

2.1.1. Résultats en système herbager avec ensilage :

	Très économes (6 élevages)	Economes (6 élevages)
Concentré de référence (g / l)	290	
Concentré consommé (g / l)	208	247
Lait produit/vache/an (kg)	6025	6078
TP moyen annuel (g / kg)	32,3	32,0
TB moyen annuel (g / kg)	40,2	40,4
Chargement (UGB/ha SFP)	1,03	1,12

2.1.2. Résultats en système herbager avec foin :

	Très économes (12 élevages)	Economes (12 élevages)
Concentré de référence (g / l)	200	
Concentré consommé (g / l)	161	187
Lait produit/vache/an (kg)	5 503	5 516
TP moyen annuel (g / kg)	31,9	32,0
TB moyen annuel (g / kg)	37,1	37,9
Chargement (UGB/ha SFP)	0,92	0,94

2.1.3. Résultats en système herbe - maïs :

	Très économes (10 élevages)	Economes (10 élevages)
Concentré de référence (g / l)	220	
Concentré consommé (g / l)	125	185
Lait produit/vache/an (kg)	6 375	6 106
TP moyen annuel (g / kg)	31,2	31,8
TB moyen annuel (g / kg)	41,3	42,0
Chargement (UGB/ha SFP)	1,20	1,23
Part de maïs fourrage dans la ration hivernale (%)	48	39

2.2. MOTIVATIONS ET PRATIQUES DES ELEVEURS

Pour 70 % des éleveurs enquêtés, la principale motivation pour la réduction des concentrés est la réduction des coûts sans pénaliser le produit. La réduction ou la simplification du travail constituent la seconde priorité.

Pour cela, les éleveurs ont choisi de ...

- valoriser au maximum le pâturage sans se "focaliser" ni sur les performances individuelles, ni sur les fluctuations du lait de tank,
 - rechercher la qualité maximum pour les fourrages conservés et de les distribuer réellement à volonté, avec enlèvement systématique de refus consommables,
 - accepter, voire rechercher, l'écèlement du pic de lactation.
- ... et ont adopté des pratiques visant à produire au maximum le lait à partir des fourrages**
- la distribution journalière de concentrés est "plafonnée" à une quantité maximum quel que soit le stade de lactation. Cela sous-entend que les vaches fortes productrices peuvent augmenter leur ingestion de fourrages de qualité.
 - les éleveurs repoussent en moyenne deux fois par jour les fourrages "sous le nez des vaches",
 - les refus sont enlevés tous les jours,
 - les vaches tarées sont séparées des vaches traitées,
 - pour le pâturage, les éleveurs enquêtés recherchent une mise à l'herbe précoce et la plupart ressortent les vaches la nuit après la période de transition sur régime hivernal.

CONCLUSION

Les consommations moyennes de concentrés en Rhône-Alpes sont supérieures aux valeurs de références. Ces résultats confirment que des économies significatives sont possibles sans risque de dégradation des performances, à condition d'une bonne gestion des fourrages.

Réseaux d'Élevage Rhône-Alpes, 1998. Références pour le conseil en élevage laitier.