

Influence de la surface en herbe disponible et de la date de mise à l'herbe sur les principales caractéristiques du pâturage des vaches laitières au printemps

Effect of the grass area availability and of the turnout date on the principal characteristics of the dairy cows spring grazing

L. DELABY (1), A. LE GALL (2)

(1) INRA, Unité Mixte de Recherches sur la Production du Lait, 35590 Saint-Gilles

(2) Institut de l'Élevage, Monvoisin, BP 67, 35652 Le Rheu

INTRODUCTION

Les décisions prises lors de la mise à l'herbe (dates de sortie des animaux, de fermeture du silo, durée et pratique de la transition alimentaire) influencent le déroulement du pâturage au printemps et également l'utilisation et la constitution éventuelle de stocks fourragers. Les expérimentations sur le thème des conditions de mise à l'herbe s'avèrent délicates à organiser, limitées en puissance et difficiles à généraliser. Le développement récent de logiciels de gestion dynamique du pâturage tel que Pâtur'IN (Delaby et al, 2000) permet d'étudier de multiples scénarios et d'en évaluer les conséquences à moyen terme. Ainsi, l'objectif de ce travail est d'analyser l'impact global de la date de mise à l'herbe sur le système fourrager selon la surface accessible au pâturage.

1. DÉFINITIONS DES SCÉNARIOS

L'étude s'est déroulée dans 2 exploitations, disposant d'un même troupeau (40 VL – vêlages 01/10 – 35 kg de lait au pic) et d'un même quota mais différant par leurs surfaces en herbe accessibles au pâturage : 25 ares (7 parcelles) ou 40 ares (11 parcelles) par vache. Les prairies de RGA-TB (50 kg N/ha), placées dans les mêmes conditions de sol et de climat, se caractérisent par une croissance décadaire standardisée identique (30, 50, 80, 70 kg MS/ha/j de mars à juin). Trois dates de mise à l'herbe (DMH) ont été retenues et appliquées sur les 2 exploitations : 1^{er} mars, 15 mars ou 1^{er} avril. Ces 3 dates de mise à l'herbe différentes vont induire des croissances de l'herbe variables selon les parcelles et les exploitations. En conséquence, la période de transition (durée, quantités d'ensilage et de concentré distribués) a été adaptée de sorte que le pâturage soit possible sans réouverture du silo (production d'herbe suffisante) et soit de qualité

(hauteur entrée, âge des repousses) au moins jusqu'en début d'été dans toutes les situations analysées.

2. RÉSULTATS ET DISCUSSION (TABLEAU 1)

Avec 40 ares /vache disponibles, la date de fermeture du silo et les jours de pâturage seul (85 j) dépendent peu de la date de mise à l'herbe. L'éleveur adapte la surface pâturée lors du 1^{er} et 2^{ème} cycle en fonction de la DMH. La surface fauchée varie peu (5,8 ha) mais la quantité d'herbe récoltée par vache s'accroît avec le retard de la mise à l'herbe, du fait de l'absence de pâturage avant la fauche de certaines parcelles. Finalement, la quantité d'ensilage et de concentré consommée diminue régulièrement avec l'avancement de la DMH.

La situation est tout autre avec seulement 25 ares /vache. La date de fermeture du silo est d'autant plus tardive et le nombre de jours de pâturage seul est d'autant plus faible que la DMH est précoce (19 j entre 1^{er} mars et 1^{er} avril). En conséquence, la quantité totale de fourrage et de concentré nécessaire augmente lors d'une mise à l'herbe précoce. Avec une faible surface accessible au pâturage, il s'avère nécessaire d'avoir un stock d'herbe disponible (SHD) suffisant pour envisager la mise à l'herbe, faute de quoi la surface et la croissance de l'herbe insuffisantes en mars et avril risquent d'induire des résultats contraires aux attendus.

Ces différents scénarios confirment la nécessaire cohérence entre surface en herbe disponible et conditions de mise à l'herbe. Ils précisent de plus l'importance du SHD à la mise à l'herbe dans les recommandations de date de sortie des animaux au pâturage (Stakelum et al, 1997).

Delaby L., Peyraud J.L., Faverdin P., 2000. Renc. Rech. Ruminants, 7, 329-332.

Stakelum G., O'Donovan M., Maher J., 1997. Technology for Profitable Farming, National Dairy Conference, Fermoy 20th March, Teagasc, 33-53.

Tableau 1
Principales caractéristiques des différents scénarios étudiés (du 01/03 au 04/07).

Ares disponibles /vache	25	25	25	40	40	40
Date de mise à l'herbe	1 ^{er} mars	15 mars	1 ^{er} avril	1 ^{er} mars	15 mars	1 ^{er} avril
Jours de sortie au pâturage	126	112	95	126	112	95
Jours de pâturage seul	56	62	75	83	86	82
Fermeture du silo	10 mai	4 mai	20 avril	13 avril	10 avril	14 avril
Fin de 1 ^{er} cycle	12 avril	3 mai	9 mai	15 avril	1 mai	4 mai
Durée des cycles complets (j)	43 / 34 / 29	50 / 28 / 32	39 / 30	46 / 27 / 32	48 / 28 / 34	34 / 28 / 30
Surface utilisée /cycle (ares/vache)	25 / 25 / 25	25 / 25 / 25	25 / 25 / 25	40 / 40 / 25	40 / 25 / 22	29 / 25 / 25
Hauteur Entrée / Sortie (cm)	11,0 / 6,0	12,6 / 6,3	14,1 / 7,0	11,0 / 6,1	12,9 / 6,6	13,0 / 6,5
E. maïs ingéré (kg MS/vache)	688	642	629	388	446	537
Conc. ingéré (kg MS/vache)	205	193	179	121	127	155
Herbe ingérée (kg MS/vache)	1286	1329	1328	1590	1525	1436
Herbe récoltée (kg MS/vache)	-	-	-	517	535	745