

Performances et gestion des troupeaux bovin lait multiraces en Aveyron

Performances and management of multibreed dairy-cattle herds in Aveyron

MAGNE M.A. (1), THENARD V. (2), MIHOUT S. (2)

(1) ENFA-UMR 1248 AGIR, 2 route de Narbonne, BP 22687, F31326 Castanet Tolosan

(2) INRA-UMR 1248 AGIR, 24 Chemin de Borde Rouge – Auzeville, CS 52627, F31326 Castanet Tolosan

INTRODUCTION

Utiliser les différences d'aptitudes individuelles des animaux au sein d'un troupeau est cité comme étant un levier de développement d'élevages agroécologiques (Dumont et al., 2013). L'utilisation de 2 races dans un troupeau bovin lait (BL) a été peu étudiée notamment sous cet angle d'analyse. Ces troupeaux multiraces (TMr), méconnus des conseillers, représentaient pourtant 16% des troupeaux BL en Aveyron en 2010 (Mihout, 2010). Quels sont les avantages d'avoir des TMr ? Comment les éleveurs gèrent-ils cette diversité raciale ? Pour répondre à ces questions, nous avons analysé le fonctionnement et les performances de TMr en Aveyron.

1. MATERIEL ET METHODES

Les TMr sont composés de 2 races, l'une dite « spécialiste » en production laitière (Holstein) et l'autre dite « généraliste » (Montbéliarde, Simmental, Normande ou Brune) et aucune des 2 races ne représente plus de 80% de l'effectif total du troupeau. 22 enquêtes ont été menées pour analyser le fonctionnement des TMr. Leurs performances ont été analysées à partir d'une base de données des performances individuelles des vaches de chaque troupeau issue du Contrôle Laitier. Les performances inter-races au sein des 22 TMr ont été comparées à partir de tests de comparaison de moyennes appariées sur 5 performances de production laitière (tab1). Une analyse en composantes multiples (ACM) a été réalisée sur 6 variables construites à partir des pratiques de reproduction (V1-âge au 1^{er} vêlage), de configuration du troupeau reproducteur (V2-croisement lait ; V3-critères choix des taureaux), d'alimentation (V4-quantité moy. de concentrés/VL/an ; V6- mode distribution ration) et de valorisation (V5-croisement viande) mises en œuvre par les éleveurs pour caractériser la diversité des modes de gestion des TMr. Une classification ascendante hiérarchique (CAH) a été réalisée pour identifier des groupes d'éleveurs.

2. RESULTATS

2.1. COMPROMIS ENTRE DU VOLUME ET DES TAUX

Dans chaque élevage, les vaches Hostein produisent en moyenne significativement plus de lait et ont des durées de lactation significativement plus longues que les vaches de l'autre race (tab1). En revanche, elles produisent du lait avec des TP et TB significativement moins élevés. Les éleveurs jouent sur la complémentarité des races : la spécialiste produisant du volume et la généraliste produisant des taux. En revanche, ils réforment les vaches à 3 lactations indépendamment de la race et n'exploitent pas la longévité de la race généraliste.

Tableau 1 Comparaison des performances inter-races dans chacun des 22 troupeaux multiraces

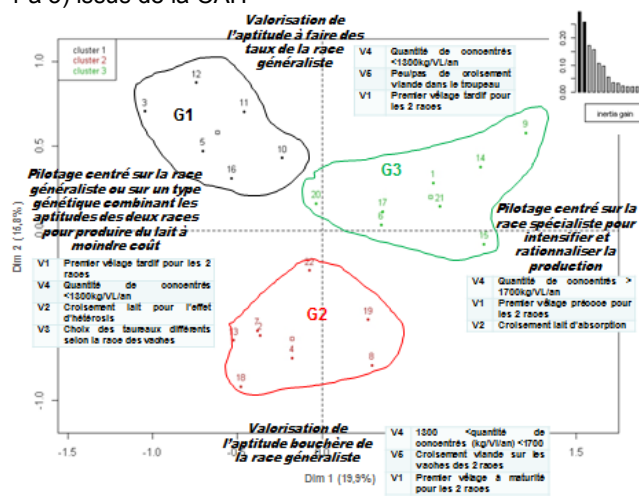
	Race Hostein	Autre race	Ecart de perf. inter-race	p value
Prod. Lait. (l/VL/an)	7145	6041	1103	<0,001
TP (g/kg)	31,5	33,7	-2,2	<0,001
TB (g/kg)	39,3	41,1	-1,8	<0,001
N° lactation	2,7	3,0	-0,3	0.0324
Durée lactation (jrs)	366,1	319,6	46,5	<0,001

2.2. TROIS MODES DE GESTION DES TROUPEAUX MULTIRACES

Dans l'ACM, 2 axes structurent la variabilité des modes de gestion des TMr (35,8% ; fig.1). Le 1^{er} (19,9%) représente la

manière dont les éleveurs utilisent et renouvellent le TMr. Il oppose des éleveurs qui utilisent la race spécialiste comme race pilote du troupeau pour réduire les différences d'aptitudes entre races et ainsi intensifier et rationaliser la production de lait à d'autres qui utilisent la race généraliste comme race pilote pour exploiter sa rusticité et produire ainsi du lait à moindre coût. Le 2^{ème} axe (15,8%) représente la manière dont les éleveurs valorisent la production du TMr. Il oppose des éleveurs qui valorisent l'aptitude de la race généraliste à faire des taux à ceux qui valorisent ses aptitudes bouchères.

Figure 1. Plan factoriel de l'ACM avec les 3 groupes (Gi avec i=1 à 3) issus de la CAH



G1 : Les 6 éleveurs adoptent une gestion pilotée par la race généraliste pour exploiter ses propriétés de rusticité (moindres besoins) et de qualité du lait (taux supérieurs) tout en assurant du volume avec la race spécialiste. Certains jouent sur l'effet d'hétérosis en croisant les vaches des 2 races. Ce groupe cherche à tirer parti de la complémentarité des 2 races. **G2** : Les 8 éleveurs sont moins caractérisés par un type de pilotage, plutôt centré sur un animal combinant les aptitudes moyennes des deux races, que par la valorisation qu'ils font du TMr. Ils tirent parti de la production de viande associée à la production de lait, notamment permise par les aptitudes bouchères de la race généraliste. **G3** : Les 8 éleveurs utilisent les vaches de la race spécialiste comme animaux-pilotes pour homogénéiser les différences d'aptitudes des animaux entre les 2 races dans le troupeau, ceci pour intensifier et rationaliser la production de lait. Certains pratiquent même le croisement par absorption. Ce groupe présente une productivité laitière significativement supérieure à celle des 2 autres groupes.

3. CONCLUSION

Deux points restent à étudier : la caractérisation des modes de gestion des TMr et des performances associées ; ii) les pratiques de renouvellement complexes dans ces TMr.

Ce travail a bénéficié du soutien financier de l'ANR, dans le cadre du projet ANR-09-STRA-09-11 « Organismes et Organisations Localement Adaptés » (O2LA).

Mihout, 2010. Mémoire de fin d'étude d'ingénieur
Dumont, B, Fortun-Lamothe, L., Jouven, M., Thomas, M., Ticht, M. 2013. Animal, 7:6, 1028-1043