

Evaluation de la multi performance des systèmes herbagers ovins allaitants français et irlandais : le cas de deux fermes expérimentales

Multi performance assessment of Irish and French sheep grazing system: case of two experimental farms

VALADIER C. (1), GAUTIER D. (1), CREIGHTON P. (2), BRASSEUR C. (3)

(1) Institut de l'Élevage, Site expérimental du Mourier, 87800 Saint-Priest-Ligoure - France

(2) Teagasc, Animal & Grassland Research and Innovation Centre, Mellows Campus, Athenry, Co. Galway, H65 R718 - Irlande

(3) Montpellier SupAgro, 2 place Pierre Viala 34060 Montpellier - France

INTRODUCTION

Dans un contexte de concurrence entre bassins de production, il apparaît pertinent d'apprécier leur compétitivité " prix " et " hors prix ", ainsi que d'identifier les principaux facteurs de différenciation. Ainsi, trois systèmes de production d'ovins allaitants conduits dans deux stations expérimentales, l'une en Irlande (Teagasc, Athenry), l'autre en France (ferme du Mourier (87), Institut de l'Élevage/CIIRPO) ont été comparés en 2019. Ils ont fait l'objet d'une analyse multicritères, basée sur des méthodologies communes, afin d'évaluer leurs performances technico-économiques et environnementales à l'aide des outils COUPROD[®] et CAP2ER[®] notamment.

1. PRESENTATION DES SYSTEMES ETUDIES

Les trois systèmes comparés sont exclusivement herbagers avec comme seul dénominateur commun un chargement moyen annuel de 10 brebis/ha. Le système irlandais a une seule période d'agnelage au printemps avec une finition de la totalité des agneaux à l'herbe. Il s'agit de brebis de races bouchères (Suffolk, Texel, Cheviot) croisées entre-elles ou bien avec une race prolifique : la Belclare. Concernant les deux systèmes français, l'un est organisé avec la totalité des naissances au printemps (1A) et la finition d'une partie des agneaux à l'herbe avec une complémentation en concentré, l'autre partie étant finie en bergerie ; l'autre est conduit avec deux périodes d'agnelage (2A) (printemps et contre saison à l'automne) et tous les agneaux finis en bergerie avec des concentrés. Dans les systèmes français étudiés, les brebis sont de race Mouton Vendéen. L'Irlande présente un climat plus favorable à la pousse de l'herbe avec une pluviométrie annuelle de 1100 mm contre 900mm au Mourier. Les écarts entre les températures extrêmes sont également bien moins marqués en Irlande.

2. RESULTATS

2.1. INDICATEURS AGRONOMIQUES

Au Teagasc, une gestion intensive de l'herbe est pratiquée avec un renouvellement fréquent des prairies et des apports azotés plus importants. Ils permettent d'avoir une production fourragère majorée de plus de 2 tonnes de matière sèche à l'hectare (Tableau 1) par rapport aux systèmes français. L'écart de production entre les deux systèmes français s'explique principalement par l'absence de pâturage hivernal pour le troupeau avec deux périodes d'agnelage.

	Irlande	France (1A)	France (2A)
Prairies temporaires (%)	100 %	60 %	53 %
Prairies permanentes (%)	0 %	40 %	47 %
Apports N (kg/ha/an)	110	13	14
Production fourragère (t MS/ha/an)	8.5	6.5	5.6

Tableau 1 Principaux indicateurs environnementaux

2.2. INDICATEURS ZOOTECHNIQUES

Les productivités numériques et à l'hectare sont supérieures en Irlande (Tableau 2). Ces différences sont principalement liées à l'utilisation de brebis croisées Belclare, une race plus

prolifique que les races bouchères comme le Mouton Vendéen en France.

	Irlande	France (1A)	France (2A)
Prolificité (%)	200	175	159
Prod. numérique (agx produits/bbs luttée)	1.6	1.3	1.1
Prod. à l'ha (kg carcasse produits/ha)	317	265	212

Tableau 2 Principaux indicateurs zootechniques

2.3. PERFORMANCES ENVIRONNEMENTALES

Le stockage de carbone est plus élevé pour les systèmes français du fait de prairies permanentes et de linéaires de haies plus importants. La part d'énergie directe consommée est supérieure en Irlande, liée à une plus forte mécanisation des surfaces et à l'utilisation d'une plus grande quantité d'engrais.

	Irlande	France (1A)	France (2A)
Emissions brutes (kg eq CO ₂ /kg poids vif)	11.8	12.4	15.7
Emissions nettes (kg eq CO ₂ /kg poids vif)	11.1	9.7	11.7
Conso. d'énergie (MJ/kg poids vif)	34.5	25.5	31.5
% Energies directes	64 %	35 %	41 %

Tableau 3 Principaux indicateurs environnementaux (CAP2ER[®])

2.3. INDICATEURS ECONOMIQUES

Si l'herbe représente une part importante de la ration, les systèmes français étudiés s'avèrent plus consommateurs de concentrés, même avec une seule période de mise-bas au printemps. L'essentiel des concentrés est utilisé pour la finition des agneaux.

	Irlande	France (1A)	France (2A)
Concentrés consommés (t/ha)	0.4	1.5	1.5
Concentrés consommés (kg/kg carcasse)	1.3	5.8	7.0
Autonomie fourragère (%)	100 %	77 %	49 %
Prix moyen vente des agneaux (€/kg carcasse)	4.73	6.2	6.23
Poids carcasse agneaux (kg)	19.9	18.5	19.1
Marge brute (€/ha)	595	472	281

Tableau 4 Principaux indicateurs économiques (COUPROD[®])

La marge brute des systèmes français se retrouve impactée principalement par des charges d'alimentation élevées.

3. DISCUSSION et CONCLUSION

À chargement égal, le système irlandais est plus performant. Il produit plus de kg de carcasse à l'hectare avec des charges alimentaires faibles. Même si une plus grande quantité d'engrais est utilisée, la marge brute par hectare reste supérieure. Ces premiers travaux de comparaison entre les systèmes français et irlandais mettent en évidence des différences notables d'un pays à l'autre et permettront de poursuivre des travaux communs entre ces deux stations expérimentales.

CAP2ER[®] et COUPROD[®], outils de l'Institut de l'Élevage